



ВОСПРИЯТИЕ МОЛОДЕЖЬЮ ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ РАЙОНА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СОБСТВЕННЫХ ЖИЗНЕННЫХ ПЕРСПЕКТИВ

отчет по результатам полуструктурированных телефонных интервью

21 февраля 2014

СОДЕРЖАНИЕ

1. Методология.....	04
2. Рейтинг социально-экономических проблем.....	07
3. Оценка динамики развития района.....	11
4. Оценка отдельных аспектов молодежной политики.....	14
5. Демография.....	18

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. В рейтинге социально-экономических проблем лидирует нехватка хороших рабочих мест в Кронштадте (ее отметили 74% опрошенных), далее следует проблема мигрантов из Ср.Азии и Кавказа (69%), замыкает первую тройку проблема высоких цен на услуги ЖКХ (67%).
2. Анализ рейтинга проблем в разрезе разных возрастных групп не показывает большого количества значимых различий. Наличие или отсутствие детей также практически не оказывает влияния на значимость проблем, за исключением проблемы плохого состояния дворов и придомовых территорий: те, у кого есть дети, отмечали ее вдвое чаще, чем те, у кого детей нет (39% против 20% соответственно).
3. Первая тройка проблем одинакова во всех группах по роду занятий. При этом присутствуют определенные различия между представителями разных групп: так, домохозяйки в значительно большей степени озабочены плохим состоянием дворов и нехваткой детских площадок и развлечений, а работающие на коммерческих предприятиях чаще, чем представители других групп, жалуются на транспорт до Санкт-Петербурга и обратно.
4. 25% опрошенных полагают, что за последний год ситуация в городе улучшилась; 13% придерживаются противоположного мнения; 62% считают, что ничего не изменилось. Доля тех, кто отмечает позитивные изменения, заметно выше в самой младшей возрастной группе (34%), тогда как в самой старшей группе 27-30-летних она достигает лишь 20%.
5. Среди сфер городской жизни с доминированием положительных изменений можно выделить общее благоустройство Кронштадта, уборку улиц и вывоз мусора и работу розничной торговли. Среди основных проблемных сфер выделяются ЖКХ (20% отметили негативную динамику) и здравоохранение (о негативных изменениях заявили 14%).
6. 72% опрошенных полагают, что Кронштадту необходимо приложить усилия по открытию в городе собственных высших учебных заведений (или филиалов городских вузов), даже в ущерб другим сферам городского хозяйства. Против этой идеи выступают 25% опрошенных. Уровень поддержки примерно одинаков во всех основных социально-демографических группах.
7. Среди наиболее ярких событий прошедшего года кронштадтцы выделили празднование 100-летия Морского Собора (его спонтанно отметили 42% опрошенных), далее следуют День города (17%), Встреча Олимпийского огня (16%) и День ВМФ (16%).
8. Основные пожелания к мероприятиям молодежной политики сводятся к увеличению числа спортивных и развлекательных мероприятий, при этом наибольшее одобрение вызывает именно системный подход, связанный не с разовыми событиями, а с выстроенной политикой развития секций, кружков, клубов, мест для занятий спортом и хобби в Кронштадте....
9. На странице приведены основные социально-демографические характеристики молодежи Кронштадта. Обращает на себя внимание распределение по использованию транспорта: 48% пользуются общественным транспортом, 39% - личным автомобилем, 11% ходят пешком.
10. У 36% опрошенных есть дети в возрасте до 18 лет. 24% опрошенных работают/учатся в Кронштадте, 48% ездят на работу или учебу в другие районы Петербурга, 5% - ездят на работу или учебу в Ленобласть, 23% - не работают и не учатся. Высшее образование есть у 40% опрошенных.

1

2

3

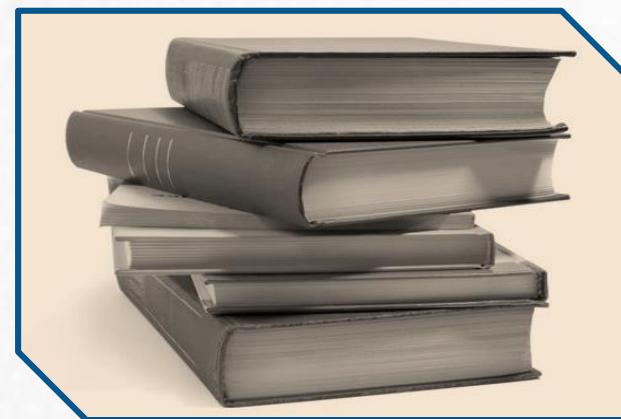
4

5

Методология

Содержание раздела:

- ➔ Методология исследования
- ➔ Характеристики выборки



МЕТОДОЛОГИЯ



Выявление основных социально-экономических проблем, наиболее актуальных для молодежи Кронштадта, и разработка рекомендаций по их возможному решению, с учетом общественного мнения



Массовый опрос методом полуструктурированных телефонных интервью:

- Опрос проводился с использованием системы CATI (Computer Assisted Telephone Interview) через специализированный колл-центр
- Все интервью записывались, что гарантирует отсутствие фальсификаций и «рисовки», в отличие от других методов сбора социологической информации
- Опрос проводился по телефонной базе стационарных телефонных номеров Кронштадтского района г.Санкт-Петербург



Выборка составила **304 респондента**, репрезентирующих население Кронштадта в возрасте от 18 до 30 лет.

- Выборка квотировалась по полу и возрасту.
- Итоговые результаты были взвешены по возрасту для соответствия параметрам генеральной совокупности
- Статистическая погрешность результатов при анализе Кронштадта в целом не превышает $\pm 5,7\%$



Полевые работы проводились с 19 по 22 февраля 2014 г.

Отчет по результатам исследования был подготовлен 23 февраля 2014 г.

ТАБЛИЦА ДЛЯ РАСЧЕТА СТАТПОГРЕШНОСТИ

Статистическая погрешность для выборки в 300 респондентов находится в пределах $\pm 5,7\%$, однако для точного расчета доверительного интервала применительно к каждому случаю нужно делать расчет, пользуясь следующей таблицей.

n	10%	15%	20%	25%	30%	35%	40%	45%	50%	55%	60%	65%	70%	75%	80%	85%	90%	95%
100 респ.	6.0	7.1	8.0	8.6	9.1	9.5	9.8	9.9	10.0	9.9	9.8	9.5	9.1	8.6	8.0	7.1	6.0	4.3
150 респ.	4.9	5.8	6.5	7.0	7.4	7.7	7.9	8.1	8.1	8.1	7.9	7.7	7.4	7.0	6.5	5.8	4.9	3.5
200 респ.	4.2	5.0	5.6	6.1	6.4	6.7	6.8	7.0	7.0	7.0	6.8	6.7	6.4	6.1	5.6	5.0	4.2	3.0
250 респ.	3.7	4.5	5.0	5.4	5.7	6.0	6.1	6.2	6.2	6.2	6.1	6.0	5.7	5.4	5.0	4.5	3.7	2.7
300 респ.	3.4	4.1	4.6	4.9	5.2	5.4	5.6	5.7	5.7	5.7	5.6	5.4	5.2	4.9	4.6	4.1	3.4	2.5

Статистическая погрешность для каждого конкретного случая рассчитывается в зависимости от двух факторов:

- размера подвыборки (например, если мы рассматриваем только молодежь в возрасте от 18 до 22 лет, подвыборка составит 85 респондентов, т.е. нужно будет ориентироваться на строчку, соответствующую 100 респондентам)
- значения признака, доверительный интервал к которому мы определяем. Так, если мы хотим оценить статистическую погрешность применительно к значению распределения в 15% при подвыборке в 100 респондентов, она составит $\pm 7,1\%$. Если же значение признака не 15%, а, к примеру, 50%, то статистическая погрешность достигает максимального значения в 10%.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Рейтинг социально-экономических проблем

Содержание раздела:

- ➔ Рейтинг социально-экономических проблем



В рейтинге социально-экономических проблем лидирует нехватка хороших рабочих мест в Кронштадте (ее отметили 74% опрошенных), далее следует проблема мигрантов из Ср.Азии и Кавказа (69%), и замыкает тройку проблема высоких цен на услуги ЖКХ (67%).

Рейтинг социально-экономических проблем (1/3)

Вопрос: Пожалуйста, выберите из следующего списка проблем те, которые наиболее актуальны для Вас и Вашей семьи.
(РЕСПОНДЕНТЫ МОГЛИ ВЫБРАТЬ ЛЮБОЕ ЧИСЛО ОТВЕТОВ)



Анализ рейтинга проблем в разрезе разных возрастных групп не показывает большого количества значимых различий. Наличие или отсутствие детей также практически не оказывает влияния на значимость проблем, за исключением проблемы плохого состояния дворов и придомовых территорий: те, у кого есть дети, отмечали ее вдвое чаще, чем те, у кого детей нет (39% против 20% соответственно).

Рейтинг социально-экономических проблем (2/3)

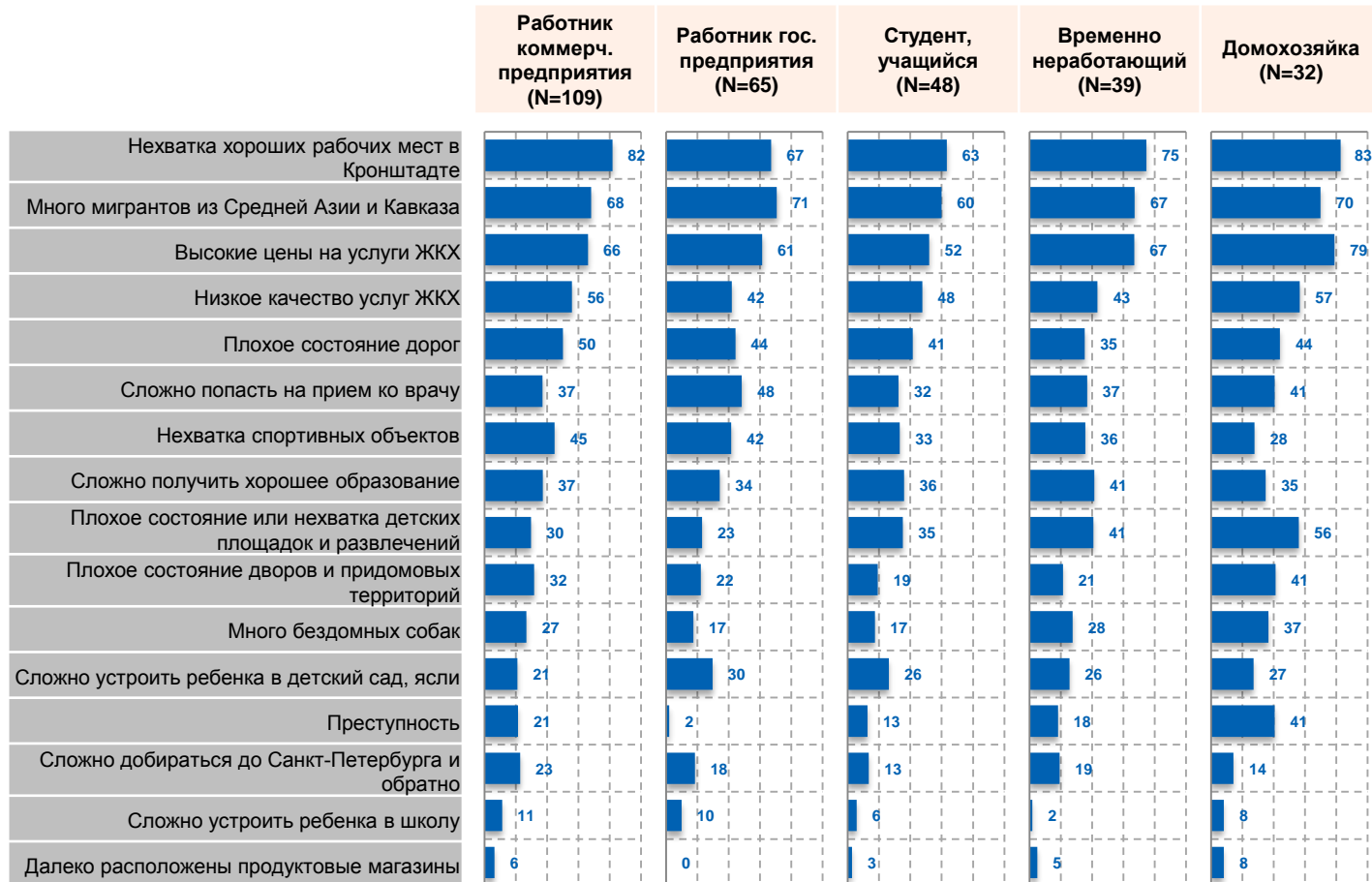
Вопрос: Пожалуйста, выберите из следующего списка проблем те, которые наиболее актуальны для Вас и Вашей семьи.
(РЕСПОНДЕНТЫ МОГЛИ ВЫБРАТЬ ЛЮБОЕ ЧИСЛО ОТВЕТОВ)

	18-22 (N=85)	23-26 (N=81)	27-30 (N=131)	Есть дети до 18 лет (N=120)	Нет детей до 18 лет (N=184)
Нехватка хороших рабочих мест в Кронштадте	69	78	75	76	84
Много мигрантов из Средней Азии и Кавказа	71	68	68	66	53
Высокие цены на услуги ЖКХ	55	70	75	47	47
Низкое качество услуг ЖКХ	40	50	57	58	60
Плохое состояние дорог	46	43	48	49	47
Сложно попасть на прием ко врачу	37	43	39	23	36
Нехватка спортивных объектов	39	33	45	30	24
Сложно получить хорошее образование	40	35	38	22	22
Плохое состояние или нехватка детских площадок и развлечений	30	28	39	20	9
Плохое состояние дворов и придомовых территорий	26	28	32	39	20
Много бездомных собак	32	23	29	17	24
Сложно устроить ребенка в детский сад, ясли	27	20	23	24	20
Преступность	21	20	25	12	22
Сложно добираться до Санкт-Петербурга и обратно	26	23	14	14	9
Сложно устроить ребенка в школу	5	6	12	5	2
Далеко расположены продуктовые магазины	2	5	6	2	4

Первая тройка проблем одинакова во всех группах по роду занятий. При этом присутствуют определенные различия между представителями разных групп: так, домохозяйки в значительно большей степени озабочены плохим состоянием дворов и нехваткой детских площадок и развлечений, а работающие на коммерческих предприятиях чаще, чем представители других групп, жалуются на транспорт до Санкт-Петербурга и обратно.

Рейтинг социально-экономических проблем (3/3)

Вопрос: Пожалуйста, выберите из следующего списка проблем те, которые наиболее актуальны для Вас и Вашей семьи.
(РЕСПОНДЕНТЫ МОГЛИ ВЫБРАТЬ ЛЮБОЕ ЧИСЛО ОТВЕТОВ)

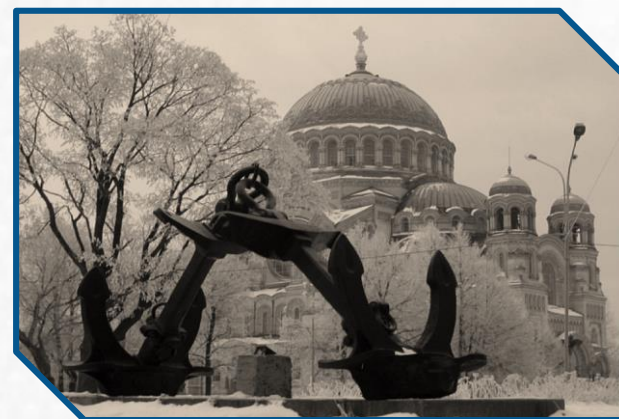




Оценка динамики развития района

Содержание раздела:

- ➔ Оценка общей динамики ситуации в городе
- ➔ Оценка изменений в основных сферах городской жизни Кронштадта

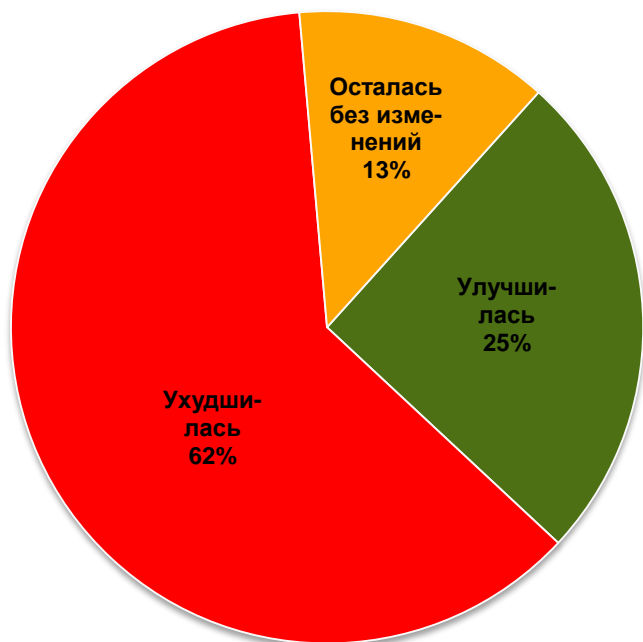


25% опрошенных полагают, что за последний год ситуация в городе улучшилась; 13% придерживаются противоположного мнения; 62% считают, что ничего не изменилось. Доля тех, кто отмечает позитивные изменения, заметно выше в самой младшей возрастной группе (34%), тогда как в самой старшей группе 27-30-летних она достигает лишь 20%.

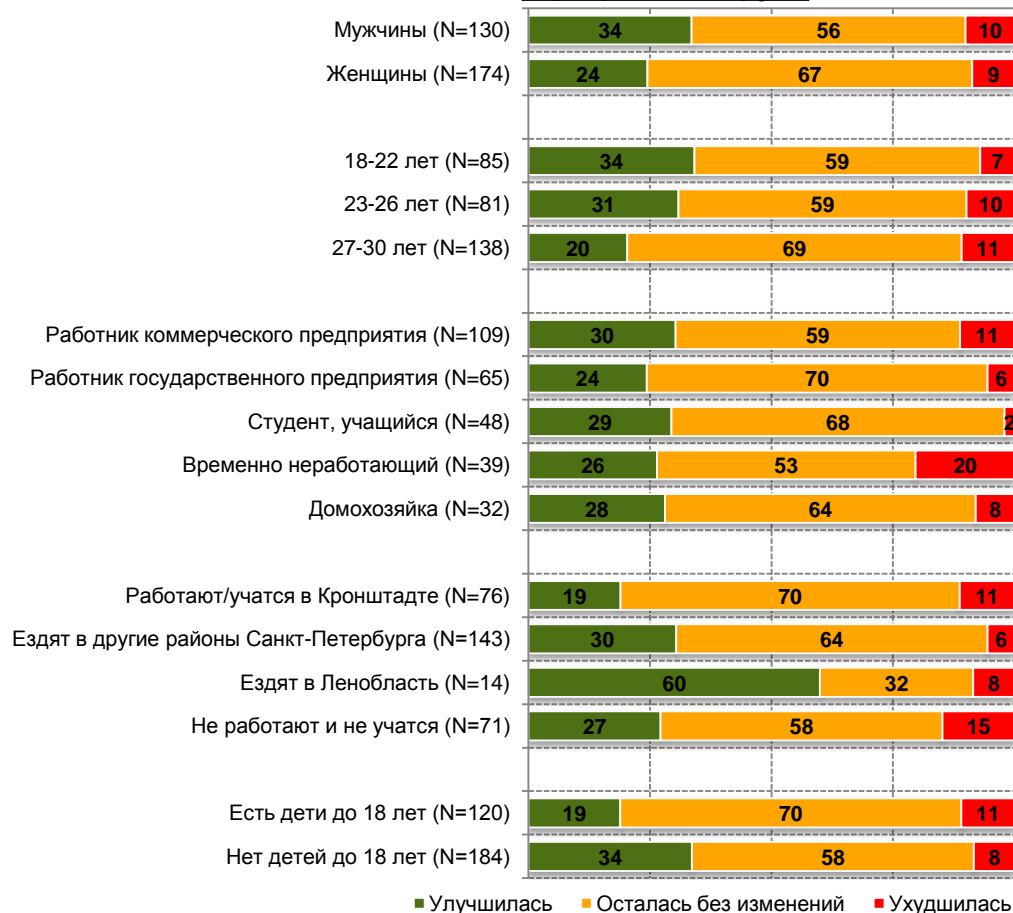
Оценка динамики ситуации в Кронштадте

Вопрос: Как по-вашему, в целом за последний год, то есть, примерно с апреля-мая 2013 года социально-экономическая ситуация в Кронштадте улучшилась, ухудшилась или осталась без изменений?

Кронштадт в целом



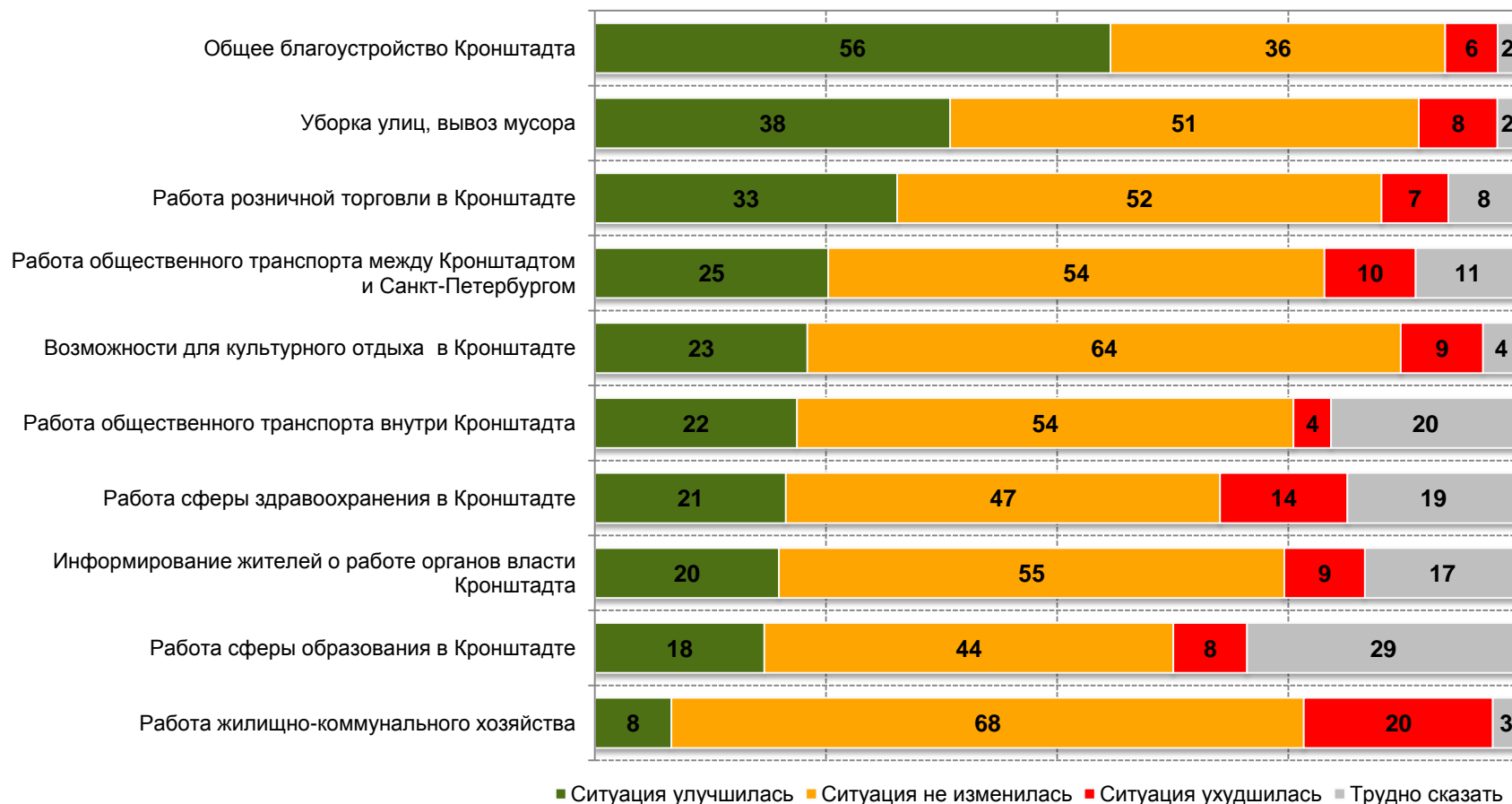
В разрезе подгрупп



Среди сфер городской жизни с доминированием положительных изменений можно выделить общее благоустройство Кронштадта, уборку улиц и вывоз мусора и работу розничной торговли. Среди основных проблемных сфер выделяются ЖКХ (20% отметили негативную динамику) и здравоохранение (о негативных изменениях заявили 14%).

Оценка изменений в основных сферах городской жизни Кронштадта

Вопрос: Пожалуйста, скажите, как изменилась ситуация в основных сферах городской жизни Кронштадта за этот же период, то есть примерно с апреля-мая 2013 года по настоящее время.



1

2

3

4

5

Оценка отдельных аспектов молодежной политики

Содержание раздела:

- ➔ Мнение о необходимости развития собственных высших учебных заведений
- ➔ Рекомендации по мероприятиям молодежной политики
- ➔ Рейтинг наиболее ярких событий года в Кронштадте

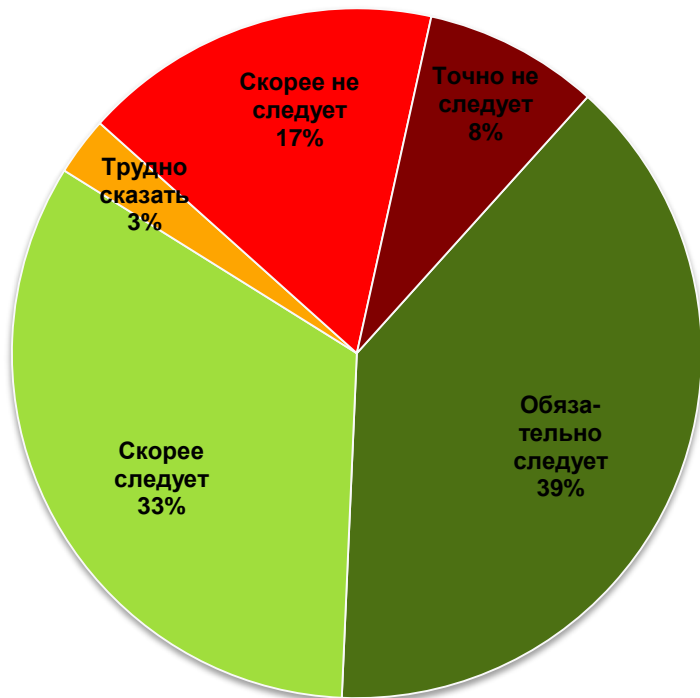


72% опрошенных полагают, что Кронштадту необходимо приложить усилия по открытию в городе собственных высших учебных заведений (или филиалов городских вузов), даже в ущерб другим сферам городского хозяйства. Против этой идеи выступают 25% опрошенных. Уровень поддержки примерно одинаков во всех основных социально-демографических группах.

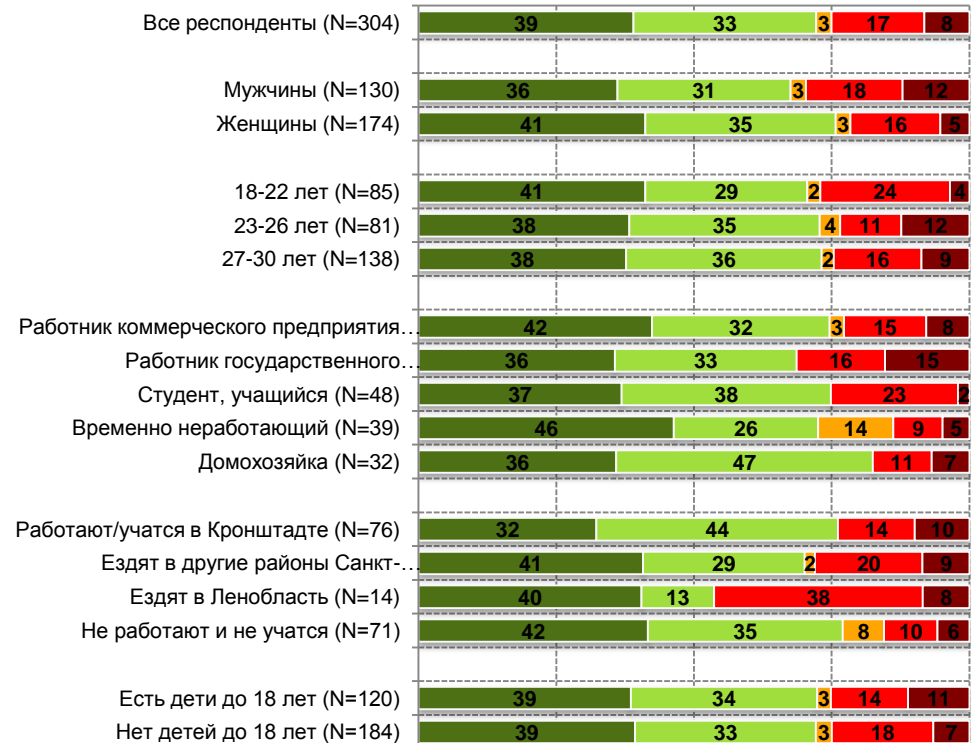
Оценка необходимости собственных высших учебных заведений в Кронштадте

Вопрос: В настоящее время Кронштадт не имеет собственных высших учебных заведений. Как по-Вашему, следует ли администрации города приложить усилия для изменения этой ситуации (за счет сокращения расходов на другие сферы)?

Кронштадт в целом



В разрезе подгрупп

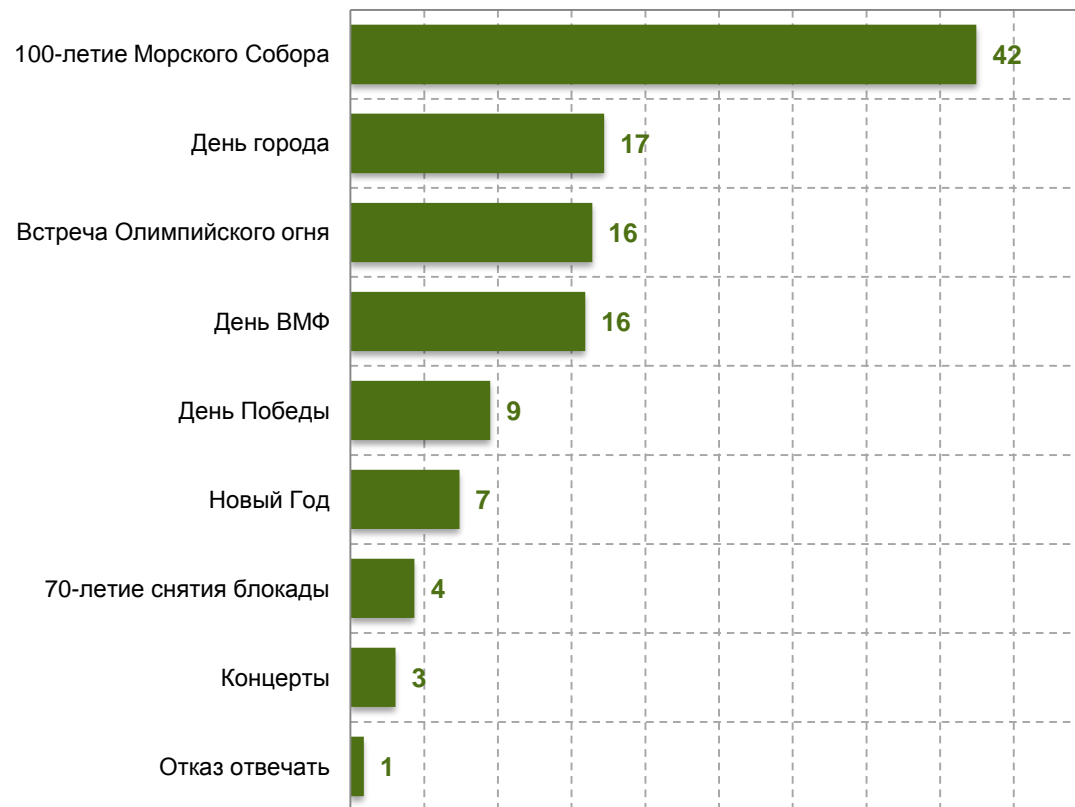


- Обязательно следует
- Скорее следует
- Трудно сказать
- Скорее не следует
- Точно не следует

Среди наиболее ярких событий прошедшего года кронштадтцы выделили празднование 100-летия Морского Собора (его спонтанно отметили 42% опрошенных), далее следуют День города (17%), Встреча Олимпийского огня (16%) и День ВМФ (16%).

Рейтинг событий прошедшего года

Вопрос: Пожалуйста, назовите несколько наиболее ярких и запомнившихся Вас событий, которые прошли в Кронштадте за последний год (т.е. с прошлого февраля)? (ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС)



1

2

3

4

5

Демография

Содержание раздела:

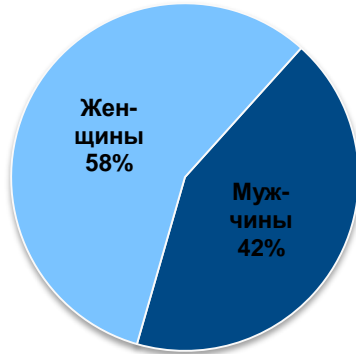
- ➔ Пол
- ➔ Возраст
- ➔ Образование
- ➔ Род занятий
- ➔ Место работы / учебы
- ➔ Использование транспорта
- ➔ Наличие детей в возрасте до 18 лет



На странице приведены основные социально-демографические характеристики молодежи Кронштадта. Обращает на себя внимание распределение по использованию транспорта: 48% пользуются общественным транспортом, 39% - личным автомобилем, 11% ходят пешком.

Базовые характеристики

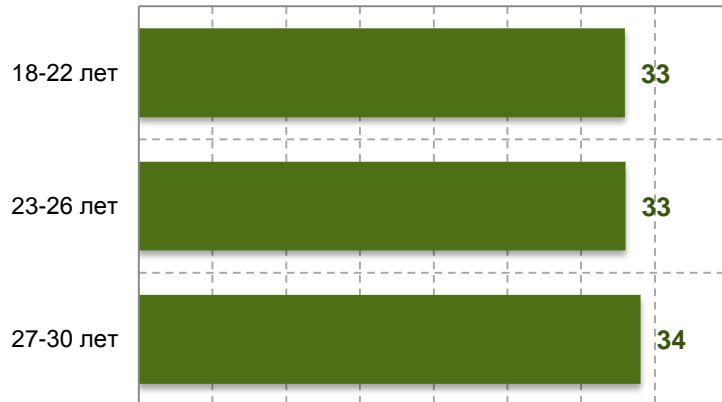
Пол



Род занятий

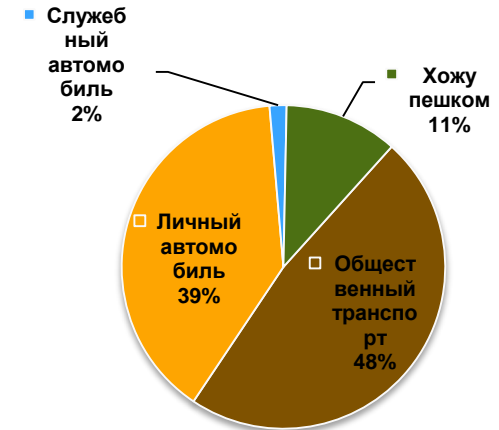


Возраст



Транспорт

Вопрос:
Каким видом транспорта Вы чаще всего пользуетесь?



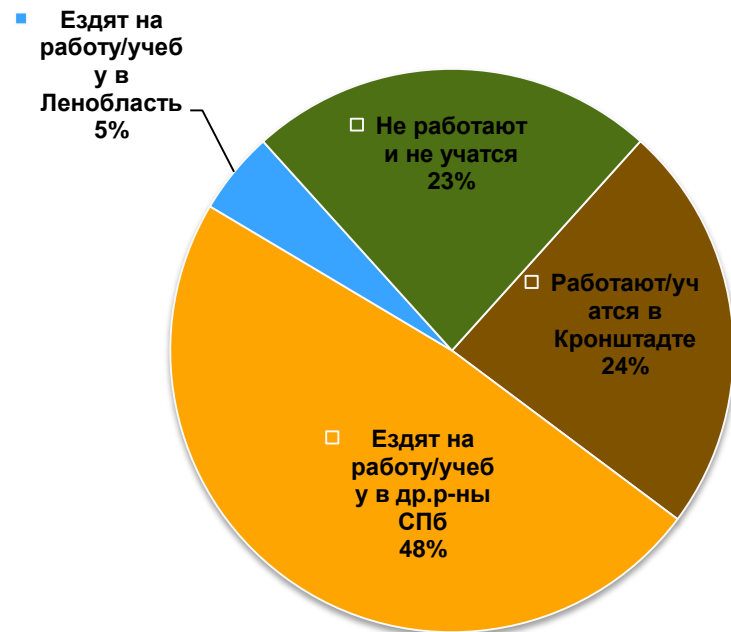
У 36% опрошенных есть дети в возрасте до 18 лет. 24% опрошенных работают/учатся в Кронштадте, 48% ездят на работу или учебу в другие районы Петербурга, 5% - ездят на работу или учебу в Ленобласть, 23% - не работают и не учатся. Высшее образование есть у 40% опрошенных.

Образование, наличие детей, место работы/учебы

Наличие детей до 18 лет



Место работы / учебы



Образование

